

Endelig vedtagelse af Lokalplan EL8.3 – Vestforbrænding og forslag til Kommuneplantillæg nr. 36

Glostrup Kommunalbestyrelse har den 17. september 2025 endeligt vedtaget nedenstående to planer. Planerne offentliggøres den 23. september 2025 og kan fra denne dato ses følgende steder:

- Glostrup Kommunes hjemmeside www.glostrup.dk/høringer,
- i Borgerservice - Rådhusparken 2 eller
- på Glostrup Bibliotek - Kildevældets Alle 5

Lokalplan EL8.3 – Vestforbrænding

Lokalplanen fastlægger placering af CO₂-fangstanlægget midt på Vestforbrændings ejendom i umiddelbar nærhed af de eksisterende bygninger. Den nye placering muliggør bevarelse af voldanlægget mod Ejby Mose og dermed at den nuværende barriere mod mosen fastholdes såvel støjæssigt som visuelt.

Lokalplanforslaget øger den generelle bygningshøjde på produktionsanlæggene fra 30m til 35m da dette vurderes nødvendigt af tekniske årsager. Den maksimale højde af siloanlæg øges tilsvarende fra 60m til 65m. I øvrigt fastholdes de eksisterende bestemmelser fra Lokalplan EL8.2 om inddækning og arkitektonisk bearbejdning af nye høje siloanlæg.

Lokalplanforslaget udlægger en ny vejadgang fra Ballerup Boulevard til det nordøstlige hjørne af Vestforbrændings ejendom. Ved den nye vejadgang giver lokalplanen mulighed for etablering af en CO₂-tankstation med bygnings- og siloanlæg i indtil 15 m høje, hvilket er noget højere end en sædvanlig tankstation, men dog mindre end ejendommens øvrige bebyggelse.

For at skabe mulighed for en ny central placering af CO₂-fangstanlægget, fastlægger lokalplanen nye placeringsmuligheder for Vestforbrændings p-anlæg, administration, og NatureLab (undervisningsfaciliteterne).



Områdefgrænsning til Lokalplan EL8.2

Lokalplanen har været i høring fra den 13. juni 2025 til den 20. august 2025.

I høringsperioden er der modtaget en indsigelse fra Ballerup Kommune, der ønsker lokalplanen præciseret så det fremgår at den nye vejadgang fra Ballerup Boulevard skal etableres som en højre-ind-højre-ud. Det har hele tiden været forudsætningen for projektet at ny adgang fra Ballerup Boulevard etableres som højre-ind-højre-ud – altså uden gennemfaldning af midterhellen og dermed etablering af ny signalregulering på Ballerup Boulevard.

På baggrund af indsigelsen er lokalplanen ændret, så det præciseres i afsnittene om vejadgang i såvel lokalplanens redegørelse som bestemmelsestekst, at ny vejadgang fra Ballerup Boulevard skal udføres som "højre-ind-højre-ud".

Lokalplan EL8.3 har været i offentlig høring sammen med en miljøvurdering af lokalplanen. Der er ikke modtaget bemærkninger til den udførte miljøvurdering.

Kommuneplantillæg nr. 36 til Kommuneplan 2013-2025

Tillæg nr. 36 er udarbejdet sammen med Lokalplan EL8.3 for at muliggøre lokalplanens indhold. Tillægget muliggør at den generelle maksimale bygningshøjde på Vestforbrænding øges fra 30 m til 35 m, samt at højden af inddækkede siloer og lignende tekniske anlæg øges fra 60 m til 65 m.

Tillægget er i overensstemmelse med hovedstrukturen i Kommuneplan 2013-2025, idet områdets anvendelse er uændret.

I høringsperioden er der indkommet en indsigelse til tillægget fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø og vedhæftet. Styrelsen finder umiddelbart at der bør foretages en mere dybdegående redegørelse for at der ikke vil ske forsætteligt drab på bilag IV padden i forbindelse med virkeliggørelse af planen.

Kommuneplantillæggets (og Lokalplan EL8.3s) vurdering af hvorvidt der kunne være frøer indenfor området er baseret på en gennemgang af naturindholdet i området og en tidligere paddeundersøgelse for hele Glostrup Kommune fra 2019. Der er ikke tidligere fundet padden af nogen art indenfor planområdet. I den nuværende lokalplan EL8.2 har Glostrup Kommune vurderet at forekomst af frøer og padden er usandsynligt grundet områdets daværende beskaffenhed - tørt, højt hævet over mosen og græsbevokset med spredte træer. Ordlyden af vurderingen blev fastlagt efter dialog med Miljøstyrelsen på grund af en indsigelse til Lokalplan EL8.2.

Efter vedtagelse af den nuværende lokalplan (EL8.2) foretog Vestforbrænding fældning af alle træer på toppen af støjvolden for at fjerne risikoen for forekomst af bilag IV arter (i dette tilfælde flagermus). Miljøbeskyttelsesloven åbner mulighed for at flagermusegnede træer fældes i de perioder, hvor flagermusene ikke overvintrer og heller ikke yngler. Fældningen af træerne har yderligere reduceret sandsynligheden for forekomst af padden og frøer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø finder at det i Kommuneplantillæg nr. 36 fortsat er vanskeligt ud fra den konkrete tekst at vurdere, hvorvidt kommuneplanlægningen sker i overensstemmelse med beskyttelseshensyn og bestemmelser for internationalt beskyttede arter. Styrelsen anbefaler at der foretages nødvendige afværgeforanstaltninger, som f.eks. opsætning af paddehegn, for at undgå paddedrab.

Kommuneplantillægget foreslås ændret, sådan at hensynet til padderne beskrives mere udførligt. Det vil dog ikke være en ændring der har nogen betydning, da det alene er Lokalplan EL8.3, der regulerer kommende anlægsaktiviteter på Vestforbrænding. Af den årsag er Lokalplan EL8.3 ændret tilsvarende.

Tillæg nr. 36 har været i offentlig høring sammen med en fælles miljøvurdering af Lokalplan EL8.3 og

Kommuneplantillæg nr. 36. Der er ikke modtaget bemærkninger til den udførte miljøvurdering.



Tillæg nr. 36 til Kommuneplan 2013-2025

Kommuneplantillægget har været i høring sammen med Lokalplan EL8.3 fra den 13. juni 2025 til den 20. august 2025.

Miljøvurdering

Der har været udarbejdet en miljøvurdering samtidig med udarbejdelsen af planerne for at sikre at de væsentligste miljøforhold allerede inden offentlig høring kunne være indarbejdet i planforslaget.

Planområdet indeholder dels et område med et naturhensyn (Ejby Moses nordlige rand) og dels et industrielt anlæg i form af affaldsforbrændingsanlægget Vestforbrænding. Denne snitflade betyder at der er en række miljøpåvirkninger der vil skulle håndteres for at Ejby Mose og andre følsomme naboområder ikke lider overlast ved gennemførelsen af lokalplanens muligheder. Dette gælder særligt visuel påvirkning samt støj- og lyspåvirkninger.

Miljøvurderingsprocessen har bidraget til, at disse miljøhensyn er indarbejdet i plandokumenterne samt at høring af berørte myndigheder og offentligheden foreligger dokumenteret.

Miljørapportens konklusion er, at vedtagelse af lokalplanen og efterfølgende udbygning af Vestforbrænding forventes at medføre visse væsentlige virkninger på miljøet:

- Den væsentligste påvirkning vurderes at være den visuelle og landskabelige påvirkning. Denne vurderes som "moderat" idet anlæggene integreres naturligt i området, uden væsentligt at forstyrre landskabet eller værdifulde naturområder som skov og mose.
- Den næststørste påvirkning vurderes at være risikoen for lækage af ammoniak og CO₂ som vurderes at være meget "lille", og planernes realisering skønnes dermed kun at medføre en mindre forøgelse af risikoen for ulykker.
- Den samlede påvirkning på øvrige fredede og/eller rødlistede arter vurderes at være "mindre".
- Realiseringen af planerne vurderes at have en "mindre" og acceptabel påvirkning på trafikmængder, fremkommelighed og infrastruktur.
- Den samlede påvirkning fra støj vurderes at være "mindre".
- Lysgener vurderes at give anledning til en "begrænset og mindre" visuel påvirkning af omgivelserne.

- Påvirkningen fra emissioner og depositioner i forbindelse med den daglige drift vurderes at være "ubetydelig til mindre".
- Planernes realisering vurderes kun at medføre en "ubetydelig til mindre" øgning af regnvandsudledning og eventuelle luftbårne emissioner.

De øvrige former for påvirkninger vurderes alle at give anledning til "ubetydelig" eller "ingen" negativ påvirkning. Nedenstående påvirkninger skønnes at have positiv påvirkning:

- Planernes realisering vurderes at have en "ubetydelig til mindre" positiv effekt på ressourceeffektiviteten i Vestforbrændings drift.
- Etablering af CO₂-fangstanlæg, LQF-anlæg og øvrige byggerier på VF's arealer vurderes at have en "væsentlig positiv" effekt på klimaet.

Den visuelle påvirkning er imødegået i lokalplanen gennem fastlæggelse af krav til udformning af særligt høje bygningsdele samt krav til udbygning af de eksisterende støjvolde i lokalplanområdet.

Påvirkningen af Bilag-IV-arter er imødegået i praksis ved at fælde områdets træer uden for den aktive sæson for flagermus.

2 Høringssvar

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, hvordan de høringssvar, der omhandler miljøvurdering og lokalplan, er taget i betragtning.

Der er ikke modtaget bemærkninger til selve miljørapporten, men derimod til det bagvedliggende kommuneplantillægs indhold og dermed indirekte til miljørapportens indhold.

Bemærkningen er modtaget fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV). Styrelsen finder umiddelbart at der bør foretages en mere dybdegående redegørelse for eksistensen af padder i området for at det kan sandsynliggøres, at der ikke vil ske forsætteligt drab på bilag IV padder i forbindelse med virkeliggørelse af de planlagte forhold. SGAV finder at det i kommuneplantillægget fortsat er vanskeligt ud fra den konkrete tekst at vurdere, hvorvidt at kommuneplanlægningen sker i overensstemmelse med beskyttelses-hensyn og bestemmelser for internationalt beskyttede arter. SGAV anbefaler at der foretages nødvendige afværgeforanstaltninger, som f.eks. opsætning af paddehegn, for at være på den sikre side i forhold til at undgå paddedrab.

Det forrige kommuneplantillæg for området (Kpt. Nr. 22), der var i høring sammen med Lokalplan EL8.2 og tilhørende miljørapport modtog også en indsigelse angående bilag IV-arter, (padder). Dengang var indsigelsen fra Miljøstyrelsen (MS), der ligeledes havde en bemærkning til den vurderede sandsynlighed for at kommuneplanrammeområdet indeholder raste-/opholdsareal for padder.

MS fandt det dengang problematisk, at kommuneplantillægget (og dermed miljørapporten) anlagde et forsigtighedsprincip i forhold til forekomst af padder, hvor det forudsattes at der skulle tages hensyn til potentiel forekomst af beskyttede paddearter. MS betingede dengang, at opretholdelse af forsigtighedsprincippet ville medføre at planområdet skulle igennem omfattende yderligere undersøgelser, inden plandokumenterne kunne vedtages. Resultatet blev derfor at selve forsigtighedsprincippet blev genovervejet på baggrund af en besigtigelse af de konkrete forhold indenfor planområdet. Efter besigtigelsen blev det fastlagt, at forekomst af padder var højst usandsynligt og udnyttelse af kommuneplantillæggets og lokalplanens muligheder dermed ikke ville kunne medføre skade på yngle- og rasteområder eller risiko for forsætteligt drab på fredede padder. Derefter frafaldt MS sin indsigelse.

Men den nuværende bemærkning fra SGAV genindføres forsigtighedsprincippet dog med en samtidig konstatering af at forekomst af padden er meget usandsynligt.

Klagevejledning

I henhold til Planlovens § 18 må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold, der er i strid med lokalplanens bestemmelser, medmindre kommunalbestyrelsen har givet dispensation hertil. I henhold til planloven (§ 58, stk. 1 nr. 4), kan kun retlige spørgsmål påklages. Der kan klages, hvis du mener, at kommunalbestyrelsen ikke har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. Der kan derimod ikke klages over, at kommunalbestyrelsen - efter din opfattelse - burde have truffet en anden afgørelse. Enhver med retlig interesse i sagens udfald er berettiget til at klage (§ 59, stk. 1) og visse landsdækkende foreninger (§ 59, stk. 2).

Klagen skal indgives til Planklagenævnet via Klageportalen, som tilgås via www.naevneneshus.dk, se nærmere vejledning på nævnet hjemmeside. Klagen skal være modtaget af Planklagenævnet **inden 4 uger fra denne annonces offentliggørelse den 23. september 2025**. Der opkræves et gebyr på 900 kr. for private personer der klager, og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer, der klager. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i klagen.

Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelsen i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Planklagenævnet, som træffer afgørelsen om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Se yderligere vejledning om fritagelse for brug af klageportalen på www.naevneneshus.dk.

Hvis afgørelsen indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt (§ 62, stk. 1).

Glostrup Kommunalbestyrelse den 23. september 2025